



Miljöprövningsdelegationen

Swerock AB
monica.almefelt@swerock.se

Föreläggande om komplettering av tillståndsansökan enligt 9 kap. miljöbalken

Föreläggande

Miljöprövningsdelegationen vid Länsstyrelsen i Kalmar förelägger med stöd av 22 kap. 2 § miljöbalken Swerock AB att senast den **27 augusti 2018** komplettera ingiven ansökan om täktverksamhet på fastigheten Engaholm 1:1 i Alvesta kommun enligt vad som anges nedan.

Kompletteringen ska lämnas till Miljöprövningsdelegationen i Kalmar län i 4 exemplar samt digitalt. Ärendets diarienummer ska anges.

Om ansökan inte kompletteras i enlighet med detta föreläggande kan den komma att avvisas helt eller i vissa delar.

Samråd

1. Redogör för hur frågan avseende brytning av material under grundvattnet har behandlats i samrådet. Om frågan inte har presenterats tillräckligt ska samrådet i denna del kompletteras genom att höra närboende och berörda myndigheter.

Allmänt

2. Redovisa täktens centrumkoordinater i Sweref 99 TM.
3. Förtydliga på vilket avstånd fastigheten Naglatorp ligger. Olika uppgifter finns i ansökningshandlingarna. Redogör för om fastigheten är avregistrerad som bostadshus/fritidshus.
4. Beräkna och föreslå lämpligt belopp för den ekonomiska säkerhet som måste ställas för att få bedriva täktverksamheten, se mer nedan under rubriken ”Information om beräkning av ekonomisk säkerhet”.
5. Redovisa samtliga verksamhetskoder som ansökan ska omfatta.



Verksamhetstider

6. Förtydliga ert yrkade om verksamhetstider. Ni har yrkat att verksamheten ska få bedrivas endast helgfria vardagar 06-18 med vissa undantag om akut behov uppstår. Förtydliga om yrkandet innebär att ni menar att även transporter kommer att ske endast inom detta tidsintervall och under vilka förutsättningar ni anser att undantag ska kunna medges.
7. Redogör för om ni kan åta er ett sommaruppehåll i hela eller delar av verksamheten, i så fall främst de mest bullrande momenten. Ange när samt under hur lång period ett uppehåll kan vara.

Buller

8. Redovisa varifrån brytning kommer att påbörjas och i vilken riktning. Vid borring och sprängning på den högsta punkten inom verksamhetsområdet är risken för störning i omgivningen stor. Komplettera beräkningsfall för buller med ett worst-case under den tid brytning sker på den högsta punkten inom området.
9. Det kommer att ta viss tid innan krossning kommer att ske på de djup som är till grund för buller beräkning, komplettera beräkningsfall utifrån de förutsättningar som är i inledningen av brytningen.
10. Bolaget har också sagt att borring och sprängning kan komma att ske oftare i början, utveckla och förtydliga detta.

Vatten

11. Redovisa hur Bolaget har kommit fram till slutsatser om influensområde för grundvattennivåer i berg på 500 meter respektive 200 meter för grundvattenberoende ekosystem.
12. Förtydliga utifrån slutsatser om brytningens påverkan hur ni menar att det är uppenbart att inget enskilt eller allmänt intresse kommer till skada p.g.a. förändrade grundvattennivåer.
13. Redovisa vilka beräknade mängder vatten (flöden) som släpps/pumpas ut från planerad bergtäkt. Här ska ingå både inträngande vatten från berget samt mängden nederbörd. Redovisa hur flödena ökar med tiden med ett ökat djup och ökad yta i täkten. Redogör också för hur avrinningen (riktning, mängd) kan komma att förändras med ökat brytdjup.



14. Redogör för hur hanteringen av utpumpat vatten kommer att ske. Visa på karta placering och utformning av sedimenteringsdamm och var utsläppspunkten till recipienten är. Kan annan reningsanläggning (typ skapad våtmark) istället anordnas före avledning till en idag befintlig recipient.
15. Redogör för eventuell påverkan på recipienten av kväve, suspenderande ämnen och oljerester. Om en påverkan konstateras ska ni redovisa åtgärder för att minimera denna påverkan.
16. Redogör för hur lång tid det kommer att ta innan täktsjön är vattenfylld och nått ett nytt jämviktsläge.
17. Redovisa påverkan på grund av en minskning i vattenföringen i bäcken öster om täktområdet.

Miljö kvalitetsnormer för luft

18. Redogör för hur Sökanden gjort bedömningen att miljö kvalitetsnormer för luft inte kan komma att överskridas.

Kontroll

19. Redogör för vilken kontroll av vattenkvalitén som kommer att utföras i omgivande brunnar.

Naturvärden

20. Redogör för eventuell påverkan från verksamheten på intilliggande sumpskog. I naturvärdesinventeringen står det att uttorkning skulle vara negativt för sumpskogen. En minskning av grundvatten med ca 16 procent bör kunna ha påverkan.
21. Kan det ordnas så att befintliga flöden bibehålls eller anpassas så att en ur ekologiskt perspektiv bättre miljö skapas, vidmakthålls.
22. Redogör för om det enligt er mening går att vidta ekologiska kompensationsåtgärder för förlust av sumpskog.

Seveso

23. Redogör för vilka mängder sprängmedel som maximalt kan komma att användas vid ett enstaka sprängtillfälle.

Efterbehandling

24. Visa tydligare hur verksamhetsområdet kommer att se ut efter avslutad verksamhet.



Redovisa på en karta områdets preliminärt tänkta utseende efter avslutad verksamhet med nivåkurvor, vilka områden som kommer att bli vattenfyllda, avstånd från bergbranten ner till vattenytan när vattnet ställt in sig, säkerhetshyllor, nerfarter, etc.

25. Redogör för om efterbehandlingen avses ske inom tillståndstiden 20 år eller om det är själva produktionsperioden som ska vara 20 år.

Miljöprövningsdelegationens överväganden

Miljöprövningsdelegationen bedömer att ansökan behöver kompletteras enligt ovan för att en prövning enligt miljöbalken ska kunna genomföras. De kompletteringar som begärs i detta beslut är i enlighet med krav som ställs i 19 kap. 5 § första stycket samt 22 kap. 1 § i miljöbalken. Dessa uppgifter har betydelse vid bedömning av miljöpåverkan från anläggningen.

Information om beräkning av ekonomisk säkerhet

I Miljösamverkan Sveriges rapport Efterbehandling av täkter - En förtäkt vägledning (från 2006-11-30) finns en modell för att beräkna den ekonomiska säkerheten för en täktverksamhet. Denna modell har reviderats med tanke på att mer än 10 år gått sedan modellen togs fram, se nedan.

- Beräkningen görs för tillståndstiden + 2 år.
- Beräkning med 4 kr/m² för verksamhetsytan enligt Mark- och miljööverdomstolens dom den 3 april 2012, mål nr M 6204-11.
- 2 % uppräkningsprocent enligt riksbankens prognos.
- 14 kr/m² för brytningsområdet (uppräknat med KPI från 2006 då beloppet uppskattades vara 12 kr för berg).

Vad gäller säkerhetens storlek gör Miljöprövningsdelegationen följande bedömning. I enlighet med Mark- och miljööverdomstolens dom den 3 april 2012, mål nr M 6204-11, finner Miljöprövningsdelegationen att säkerheten ska täcka kostnader för efterbehandling av såväl brytningsområdet som delar av verksamhetsområdet utanför brytningsområdet som kommer att nyttjas för upplagsplatser, transportvägar, avbaningsmassor och andra anläggningar. Mark och miljööverdomstolen bedömde att 12 kr per m² respektive 4 kr per m² för övriga ytor gav en tillräcklig säkerhet. Miljöprövningsdelegationen anser med beaktande av den tid som har förflutit sedan



domen att hänsyn bör tas till inflationen. Säkerhetens storlek ska därför beräknas utifrån en kostnad om 14 kr per m² för brytområdet samt en kostnad om 4 kr per m² för övriga ytor. Slutvärdet ska räknats upp med en inflationsökning om 2 procent per år under tillståndstiden.

Detta beslut har fattats av Miljöprövningsdelegationen vid Länsstyrelsen i Kalmar län. I beslutet har deltagit Johan Bergelin, ordförande och Lotta Bohman miljösekreterare. Föredragande har varit miljöskyddshandläggare Lotta Lindeborg.

Detta beslut har undertecknats digitalt. Handlingen är fastställd i Länsstyrelsens elektroniska dokument- och ärendehanteringssystem.

Johan Bergelin

Lotta Bohman

Bilagor:

1. Yttrande från Nämnden för Myndighetsutövning, Alvesta kommun
2. Yttrande från Länsstyrelsen i Kronobergs län

Kopia:

Nämnden för Myndighetsutövning, Alvesta kommun
Länsstyrelsen Kronobergs län

Du hittar information om hur länsstyrelsen behandlar personuppgifter på www.lansstyrelsen.se/dataskydd



Länsstyrelsen
Kalmar län

2018-06-19

6 (6)

551-9381-17